



ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 28 июня 2017 года N 544/19

Об утверждении Порядка рейтингования культурно-досуговых учреждений муниципальных образований Московской области и их руководителей

В целях обеспечения эффективной деятельности культурно-досуговых учреждений муниципальных образований Московской области и их руководителей Правительство Московской области

постановляет:

1. Утвердить прилагаемый Порядок рейтингования культурно-досуговых учреждений муниципальных образований Московской области и их руководителей.

2. Рекомендовать главам муниципальных образований Московской области организовать участие культурно-досуговых учреждений муниципальных образований Московской области и их руководителей в проведении рейтингования.

3. Главному управлению по информационной политике Московской области обеспечить официальное опубликование настоящего постановления в газете "Ежедневные новости. Подмоскowie", "Информационном вестнике Правительства Московской области", размещение (опубликование) на Интернет-портале Правительства Московской области и на "Официальном интернет-портале правовой информации" (www.pravo.gov.ru).

4. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на первого заместителя Председателя Правительства Московской области Забралову О.С.

5. Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

Губернатор
Московской области
А.Ю.Воробьев

УТВЕРЖДЕН
постановлением Правительства
Московской области
от 28 июня 2017 года N 544/19

Порядок рейтингования культурно-досуговых учреждений муниципальных образований Московской области и их руководителей



I. Общие положения

1. Настоящий Порядок определяет процедуру подготовки и проведения рейтинга культурно-досуговых учреждений муниципальных образований Московской области (далее - КДУ) и их руководителей.

2. Под рейтингованием в данном Порядке понимается оценка деятельности КДУ и их руководителей, основанная на достигнутых показателях, (таблицы 1 и 2 настоящего Порядка).

3. В результате рейтингования формируется количественная оценка качественных показателей, отражающих эффективность деятельности учреждения (далее - рейтинг).

4. Рейтинг формируется 2 раза в год по итогам деятельности культурно-досуговых учреждений и их руководителей за полугодие.

II. Цели и задачи рейтинговой оценки

5. Формирование рейтинга КДУ и их руководителей осуществляется в целях:

обеспечения эффективной деятельности КДУ и их руководителей и формирования сопоставительной (обобщенной) характеристики состояния учреждений;

определения лидеров и принятия объективных решений по развитию КДУ;

повышения качества услуг, предоставляемых КДУ.

6. Формирование рейтинга КДУ и их руководителей направлено на решение следующих задач:

контроль эффективности работы КДУ и их руководителей;

подготовка и предоставление объективной информации, отражающей деятельность каждого учреждения и сети в целом;

выявление и популяризация положительного опыта работы лучших учреждений;

стимулирование повышения эффективности и результативности деятельности КДУ.

7. При формировании рейтинга учитываются следующие принципы:

объективность и достоверность информации;

обеспечение репрезентативности показателей для оценки деятельности КДУ;

стимулирование участников рейтингования к улучшению деятельности;



открытость результатов рейтингования.

III. Целевая аудитория

8. Участниками рейтингования являются КДУ и их руководители.

9. Потребителями информации о результатах рейтингования:

участники культурно-досуговых формирований;

жители Московской области;

работники КДУ;

органы местного самоуправления муниципальных образований Московской области в сфере культуры;

центральные исполнительные органы государственной власти Московской области;

общественные организации.

IV. Организация и проведение рейтингования

10. Проведение рейтингования оценки КДУ и их руководителей осуществляет Министерство культуры Московской области (далее - Министерство).

11. Функции Министерства при проведении рейтингования:

Министерство:

доводит настоящий Порядок до сведения органов местного самоуправления муниципальных образований Московской области;

утверждает своим распоряжением формы документов, необходимых для рейтингования (далее - рейтинговые формы);

запрашивает у органов местного самоуправления муниципальных образований Московской области сведения в соответствии с рейтинговыми формами;

организует приём рейтинговых форм, в электронном виде и на бумажных носителях;

оказывает содействие, методическую и консультационную помощь органам местного самоуправления муниципальных образований Московской области при подготовке и проведении рейтинговой оценки;

проводит анализ рейтинговых форм КДУ;



формирует сводный рейтинг КДУ и их руководителей два раза в год.

12. Органы местного самоуправления муниципальных образований Московской области несут ответственность за достоверность предоставленной информации.

13. Информация отраженная в рейтинговых формах предоставляется ежегодно два раза в год, даты ее предоставления определяются Министерством.

V. Методика формирования рейтинга КДУ и их руководителей

14. Основные принципы выбора критериев:

показатель должен рассчитываться на основе проверяемых данных;

предоставляемая информация должна содержать количественный показатель;

предоставляемая информация должна соответствовать данным, приведенным в таблицах 1 и 2 настоящего Порядка.

15. Рейтингование руководителей производится по следующим критериям:

Таблица 1

N	Группа критериев	Наименование критерия	Показатель	Условное обозначение	Значение показателя
1	2	3	4	5	6
1	Кадры	Портфолио руководителя	Высшее образование, профессиональная переподготовка	P _{1.1}	"0" - отсутствие "1" - наличие (на основании подтверждающих документов)
			Наличие наград в профессиональной сфере деятельности (государственные и ведомственные награды федерального и регионального уровня) у руководителя КДУ	P _{1.2}	"0" - нет наград "1" - награды муниципального уровня "2" - награды регионального и федерального уровня/ звание (суммируются)



			Повышение квалификации по направлениям: менеджмент, экономика, право, управление персоналом	P _{1.3}	"0" - отсутствие "1" - наличие (на основании подтверждающих документов)
			Управленческий опыт	P _{1.4}	"0" - менее 3 лет "1" - от 3 до 6 лет "2" - более 6 лет
			Публикации, выступления на конференциях	P _{1.5}	"0" - отсутствие "1" - наличие в муниципальных/региональных "2" - наличие во всероссийских/международных (суммируются)
			Успешный опыт реализации проектов (развитие, инновации и др.)	P _{1.6}	"0" - нет "1" - муниципальных проектов "1" - региональных проектов "2" - федеральных и международных проектов (суммируются)
2	Команда		Доля специалистов (без учета руководящих работников) до 35 лет относительно общего числа специалистов за отчетный период	P _{2.1}	"0" - менее 8% "2" - от 8%
			Доля специалистов, повысивших квалификацию (на основании подтверждающих документов)	P _{2.2}	"0" - менее 50% "1" - от 50% до 80% "2" - 80% и более



3	Достижения	Активность	Гранты, премии, победы	P _{3.1}	"0" - не участвовали "1" - есть заявки "2" - победа регионального уровня "3" - победа федерального уровня (суммируются)
			Участие в областных, межрайонных мероприятиях	P _{3.2}	"0" - участие не осуществлялось "1" - межрайонные "2" - областные (суммируются)
			Привлечение спонсорской и благотворительной помощи	P _{3.3}	"0" - не привлекались "1" - привлечена помощь до 500 тыс.руб. "2" - привлечена помощь более 500 тыс.руб.
			Актуальность репертуара	P _{3.4}	"0" - отсутствие "2" - наличие
4		Развитие	Концепция развития КДУ	P _{4.1}	"0" - отсутствие "2" - наличие
5	Пространство	Информатизация	Возможность электронной записи на оказание услуг через сайт	P _{5.1}	"0" - не предусмотрена "1" - предусмотрена
			Возможность обратной связи с пользователями и посредством сайта, социальных групп, портала и др.	P _{5.2}	"0" - не предусмотрена "1" - предусмотрена
			Возможность пользователей оставить публичный отзыв об организациях на сайте	P _{5.3}	"0" - нет "1" - да
		Соответствие стандартам	Соблюдение мер противопожар-	P _{5.4}	"0" - наличие жалоб



		учреждения	ной безопасности, охраны труда, санитарно-гигиенического режима в организации		"1" - отсутствие жалоб
6	Менеджмент	Клиенто-ориентированность	Проведение специализированных мероприятий (открытых встреч, конференций, семинаров и пр.) с населением для получения обратной связи и обсуждения проблем	P _{6.1}	"0" - не проводятся "1" - проводятся один раз в 6 месяцев или реже "2" - проводятся один раз в квартал или чаще
			Отсутствие обоснованных жалоб на качество предоставления услуг организацией	P _{6.2}	"0" - есть жалобы "2" - нет жалоб
			Проведение опросов среди пользователей об удовлетворенности услугами	P _{6.3}	"0" - опросы не проводятся "1" - опросы проводятся
			Доля потребителей услуг, положительно оценивающих компетентность работников организаций	P _{6.4}	"0" - менее 50%, "1" - от 50% до 70%, "2" - от 70%-100%
		Результативность	Доля граждан, удовлетворенных качеством предоставляемых услуг	P _{6.5}	"0" - менее 30% "1" - от 30% до 70% "2" - от 70% и более
			Востребованность услуг дома культуры населением	P _{6.6}	"0" - нет увеличения "2" - свыше 0% до 8% "3" - от 8% и более
		Финансы	Своевременная выплата заработной платы сотрудникам	P _{6.7}	"0" - есть жалобы на несвоевременность выплат "1" - заработная плата



					выплачивается своевременно
--	--	--	--	--	-------------------------------

16. Формула определения итоговой суммы баллов по всем показателям, набранной руководителем КДУ:

$$N_{\text{рук}} = \sum_{i=1, n}^n \sum_{j=1, m}^m P_{ij}, \text{ где}$$

$N_{\text{рук}}$ - итоговая сумма баллов по всем показателям, набранная руководителем КДУ;

P - значение показателя оценки руководителя КДУ;

i - порядковый номер группы критериев оценки руководителя КДУ;

j - порядковый номер показателя в группе критериев оценки руководителя КДУ.

17. Обоснование значений показателей рейтинговой оценки руководителей КДУ и методика их расчета утверждаются распоряжением Министерства культуры Московской области.

18. По итогам расчёта численного значения балла руководителя КДУ формируется таблица рейтингования КДУ со следующей структурой:

муниципальное образование;

наименование КДУ;

фамилия, имя, отчество руководителя КДУ;

численное значение балла руководителя КДУ.

19. Сформированная таблица рейтингования руководителя КДУ подлежит ранжированию от наибольшего значения балла КДУ к наименьшему.

20. На основе численных значений рейтинга КДУ распределяются по уровням:

0-14 баллов "4 уровень";

15-27 баллов "3 уровень";

28-39 баллов "2 уровень";

40-50 баллов "1 уровень".

Отнесение руководителя КДУ по итогам рейтингования к одному из уровней является основанием для присвоения баллов по показателю "занимаемая руководителем позиция в



рейтинге" при рейтинговании КДУ.

21. Рейтингование КДУ производится по следующим критериям:

Таблица 2

N	Группа критериев	Наименование критерия	Показатель	Условное обозначение	Значение показателя
1	2	3	4	5	6
1	Кадры	Руководитель	Занимаемая руководителем позиция в рейтинге	У _{1.1}	"0" - руководитель находится на "4 уровне" "1" - руководитель находится на "3 уровне" "2" - руководитель находится на "2 уровне" "3" - руководитель находится на "1" уровне
		Команда	Доля работников с высшим образованием относительно общего количества работников	У _{1.2}	"0" - менее 20% "2" - от 20% до 47% "3" - 47% и более
			Доля профильных и административных работников, имеющих подтверждение профессиональных достижений на региональном/ федеральном/ международном уровнях к общему числу работников	У _{1.3}	"0" - до 10% "2" - от 10% до 30% "3" - от 30% и более
			Доля работников с эффективным контрактом	У _{1.4}	"0" - работники не переведены на эффективный контракт "3" - работники переведены на эффективный контракт
			Укомплектованность работниками	У _{1.5}	"0" - менее 95% "1" - от 95%- 100%



2	Достижения	Активность	Самостоятельная организация и проведение социально значимых мероприятий	У _{2.1}	"0" - не организуют "1" - муниципального значения "1" - регионального значения "3" - федерального и международного значения (суммируется)
			Количество хоров в Доме культуры	У _{2.2}	"0" - отсутствие "3" - имеется один хор "5" - имеется 2 и более хоров
			Наличие условий для технического творчества	У _{2.3}	"0" - отсутствие "1" - наличие
			Кинопоказ/мультпоказ	У _{2.4}	"0" - отсутствие "5" - наличие
		Развитие	Использование в работе организации опыта современных международных и отечественных технологий и практик	У _{2.5}	"0" - не используются "1" - используется только отечественный опыт "2" - используется отечественный и международный опыт
			Наличие творческих коллективов со званием "народный"/"образцовый"	У _{2.6}	"0" - отсутствие "5" - наличие
3	Пространство	Управление имуществом	Наличие обоснованных, частично обоснованных жалоб в Федеральную антимонопольную службу	У _{3.1}	"0" - наличие "2" - отсутствие
			Оформлены и/или зарегистрированы права на все объекты недвижимости, в том числе земельные участки, находящиеся в	У _{3.2}	"0" - нет "1" - да



	пользовании у учреждения		
	Доля торгов с фактическим снижением начальной цены контракта не менее чем на 10% от общего количества закупок	У _{3.3}	"0" - менее 40% "2" - от 40% до 70% "3" - от 70% и более
Информатизация	Полнота, доступность, актуальность информации о КДУ, размещаемой на официальном сайте bus.gov.ru	У _{3.4}	"0" - сайт не предоставляет исчерпывающей информации "1" - сайт предоставляет исчерпывающую информацию о структуре КДУ "2" - сайт предоставляет исчерпывающую информацию о структуре КДУ и услугах
	Наличие и ведение страниц и аккаунтов в социальных сетях, освещающих работу КДУ	У _{3.5}	"0" - отсутствие/ не размещение информации "1" - наличие/ обновление информации
	Зона покрытия Wi-Fi охватывает все функциональные помещения организации	У _{3.6}	"0" - нет "1" - да
Соответствие стандартам учреждения	Соответствие стандарту управления ресурсами организации	У _{3.8}	"0" - соответствие менее 75% положений стандарта "2" - соответствие 75% и более положений стандарта "5" - соответствие 100% положений стандарта
	Соответствие стандарту оформления организации	У _{3.9}	"0" - соответствие менее 75% положений



					стандарта "2" - соответствие 75% и более положений стандарта "5" - соответствие 100% положений стандарта
		Прочее	Доступная среда (исполнение управленческих решений, определенных паспортом доступности объекта)	У _{3.10}	"0" - паспорт доступности выполнен менее 50% "1" - паспорт доступности выполнен на 50%-80% "2" - паспорт доступности выполнен на 80%-99,9% "4" - паспорт доступности выполнен на 100%
4	Менеджмент	Клиенто-ориентированность	Проведение специализированных мероприятий (открытых встреч, конференций, семинаров и пр.) с населением для получения обратной связи и обсуждения проблем	У _{4.1}	"0" - не проводятся "1" - проводятся один раз в квартал или реже "2" - проводятся два раза в квартал или чаще
			Использование нестационарных форм обслуживания населения	У _{4.2}	"0" - менее 5% от общего количества мероприятий за отчетный период; "1" - 5% более и от общего количества мероприятий за отчетный период
			Удобный режим работы для посетителей (удобный - период работы учреждения 12 часов в день, не удобный - менее 12 часов)	У _{4.3}	"0" - не удобный "1" - удобный
		Оптимизация	Положительная динамика экономии расходов на	У _{4.4}	"0" - отсутствует



		коммунальные платежи		"1" - присутствует
Результативность		Развитие партнерской сети Дома культуры	У _{4.5}	"0" - отсутствие организаций-партнеров "1" - 2-3 организации-партнера "2" - более 3 организаций-партнеров
		Фактическая посещаемость (востребованность) организации гражданами относительно запланированной	У _{4.6}	"0" - до 80% "1" - от 80%-99,9% "2" - 100%
Финансы		Прирост доходов от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности по отношению к предыдущему году (от основных видов уставной деятельности, благотворительные и спонсорские взносы, от предпринимательской деятельности)	У _{4.7}	"0" - нет "1" - от 0% до 12% "4" - 12% и более

22. Формула расчета итоговой суммы баллов по всем показателям, набранной КДУ:

$$N_{\text{КДУ}} = \sum_{i=1, n}^n \sum_{j=1, m}^m y_{ij}, \text{ где}$$

$N_{\text{КДУ}}$ - итоговая сумма баллов по всем показателям, набранная КДУ;

y - значение показателя оценки деятельности КДУ;

i - порядковый номер группы критериев оценки деятельности КДУ;

j - порядковый номер показателя в группе критериев оценки деятельности КДУ

23. Обоснование значений показателей рейтинговой оценки КДУ и методика их расчета утверждаются распоряжением Министерства культуры.

24. По итогам расчёта численного значения баллов КДУ формируется таблица рейтингования КДУ со следующей структурой:

муниципальное образование;



наименование КДУ;

численное значение баллов КДУ.

25. Сформированная таблица рейтингования КДУ подлежит ранжированию от наибольшего значения балла КДУ к наименьшему.

26. На основе численных значений рейтинга КДУ распределяются по уровням:

0-19 баллов "4 уровень";

20-39 баллов "3 уровень";

40-59 баллов "2 уровень";

60-73 баллов "1 уровень".

27. Отнесение КДУ по итогам рейтингования к одному из уровней может являться основанием для принятия органами местного самоуправления муниципальных образований Московской области управленческих решений:

1) "1 уровень":

заключение трудового договора с руководителем КДУ на 5 лет;

выплата премии руководителю за счет средств бюджета муниципального образования Московской области или средств, предусмотренных учреждению.

2) "2 уровень":

заключение трудового договора с руководителем КДУ на 2 года;

направление руководителя и/или работников КДУ на повышение квалификации;

ремонт/реконструкция КДУ за счет средств бюджета муниципального образования Московской области, в том числе посредством муниципально-частного партнерства;

установление системы шефства КДУ.

3) "3 уровень":

заключение трудового договора с руководителем КДУ на 1 год или прекращение трудовых отношений;

направление руководителя и/или работников КДУ на повышение квалификации;



проведение аттестации руководителя и работников КДУ;

реорганизация КДУ;

ремонт/реконструкция КДУ за счет средств бюджета муниципального образования Московской области, в том числе посредством муниципально-частного партнерства;

установление системы шефства над КДУ;

разработка новой концепции развития КДУ и защита на Общественном совете муниципального образования;

проведение в КДУ проверки Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Московской области, контрольно-счетной палаты муниципального образования.

4) "4 уровень":

ликвидация КДУ и внедрение нестационарных форм обслуживания;

реорганизация КДУ;

проведение аттестации руководителя и работников КДУ;

прекращение трудовых отношений с руководителем КДУ.

28. Министерство вправе установить дополнительные баллы КДУ и их руководителям. Методика определения дополнительных баллов утверждается распоряжением Министерства.

29. Отнесение КДУ к одному из уровней по итогам рейтингования может являться основанием для:

размещения информации о КДУ на официальном сайте Министерства в специальном разделе "Доска почета";

приоритетности включения КДУ в государственную программу Московской области "Культура Подмосковья" на 2017-2021 годы, утвержденную постановлением Правительства Московской области от 25.10.2016 N 787/39, для предоставления субсидий из бюджета Московской области бюджетам муниципальных образований Московской области на проведение капитального ремонта и технического переоснащения объектов культуры, находящихся в собственности муниципальных образований Московской области, на условиях софинансирования из бюджетов муниципальных образований Московской области.

Электронный текст документа
подготовлен АО "Кодекс" и сверен по:



компания ПРО–ИНФО

115419, г.Москва, ул. Орджоникидзе, д.11, стр.40, оф.7
Тел./факс: (495) 730-07-66, e-mail: tehexpert@proinfosoft.ru



официальный сайт
Правительства Московской области
www.mosreg.ru, 28.06.2017

Документ из профессиональной справочной системы «Кодекс»
предоставлен сайтом www.proinfosoft.ru

Заказать бесплатную демонстрацию систем «Кодекс»
Телефон: +7 (495) 730-07-66

